**ЗАЯВКА**

**на участие в конкурсном отборе по программе**

**«Участник молодёжного научно-инновационного конкурса-2014»**

**Данные о проекте**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название проекта** |  |
| **Тематическое направление** |  |
| **Область техники** |  |
| **Приоритетное направление** |  |
| **Критическая технология федерального уровня** |  |
| **Ключевые слова** |  |
| **Участие в других проектах** | –  |

**Интеллектуальная собственность**

|  |  |
| --- | --- |
| **Объект интеллектуальной собственности** |  |
| **Название объекта ИС** |  |
| **Состояние с защитой** |  |
| **Номер документа** |  |
| **Дата** |  |
| **Патентообладатель** |  |
| **Охрана прав** |  |

**Информация об участнике**

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** |  |
| **Дата рождения** |  |
| **Пол** |  |
| **Почтовый индекс** |  |
| **Регион** |  |
| **Город** |  |
| **Телефон** |  |
| **Факс** |  |
| **Адрес электронной почты** |  |
| **Учёная степень** |  |
| **Учёное звание** |  |
| **Наименование организации**  |  |
| **Статус (студент, аспирант)** **или должность** |  |
| **Профессиональные достижения** |  |

**Информация о научном руководителе**

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** |  |
| **Дата рождения** |  |
| **Пол** |  |
| **Почтовый индекс** |  |
| **Регион** |  |
| **Город** |  |
| **Телефон** |  |
| **Факс** |  |
| **Адрес электронной почты** |  |
| **Учёная степень** |  |
| **Учёное звание** |  |
| **Наименование организации**  |  |
| **Должность** |  |
| **Профессиональные достижения** |  |

**Научно-техническая часть проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель выполнения НИОКР** |  |
| **Назначение научно-технического продукта (изделия и т.п.)** |  |
| **Научная новизна предлагаемых в проекте решений**  |  |
| **Обоснование необходимости проведения НИОКР** |  |
| **Основные технические параметры, определяющие количественные, качественные и стоимостные характеристики продукции (в сопоставлении с существующими аналогами, в т.ч. мировыми)** |  |
| **Конструктивные требования (включая технологические требования, требования по надежности, эксплуатации, техническому обслуживанию, ремонту, хранению, упаковке, маркировке и транспортировке)** |  |
| **Требования по патентной защите (наличие патентов), существенные отличительные признаки создаваемого продукта (технологии)** **от имеющихся, обеспечивающие** **ожидаемый эффект** |  |

**Коммерциализуемость научно-технических результатов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Область применения** |  |
| **Объем внебюджетных инвести-ций или собственных средств, источники средств и формы** **их получения, распределение по статьям затрат** |  |
| **Ситуация на внутреннем и внешнем рынках, имеющиеся аналоги, контингент покупа-телей, предполагаемый объем платежеспособного рынка** |  |
| **Ориентировочная цена и себестоимость** **(в расчёте на единицу продукции), планируемая прибыль на единицу продукта, план реализации**  |  |
| Требования по сертификации продукта |  |

**Критерии отбора победителей при рассмотрении проектов программы «УМНИК»:**

Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

1. **Научная новизна**

Предлагаемая идея должна быть новой, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки является новой;

**10 баллов** – предлагаемая идея является абсолютной новой.

1. **Актуальность идеи**

Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач как в отдельном регионе, так и в России в целом.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является актуальной, отсутствует потребность;

**от 1 до 4 баллов** – существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем;

**от 5 до 9 баллов** – идея актуальна, но сфера применения узкая;

**10 баллов** – идея является крайне актуальной для современного общества.

1. **Техническая значимостьпродукции или технологии**

 Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е. должна оказывать решающее влияние на современную технику и технологии.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на современную технику и технологии;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки оказывает влияние на современную технику и технологии;

**10 баллов** – разработка оказывает очевидное влияние на современную технику и технологии.

**4. План реализацииидеи в конечный продукт**

От начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – участник не имеет плана реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет приблизительный план реализации идеи без учета временных и финансовых затрат;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет пошаговый план реализации идеи с указанием временных или экономических затрат;

**10 баллов** – участник имеет подробный план реализации идеи с указанием временных и финансовых затрат.

1. **Перспектива коммерциализации результата НИР**

Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность внедрения на рынок, промышленную применимость и конкретного потребителя. Данный критерий должен оценить, как участник изучил рынок для создаваемого продукта, изучил портрет потенциального потребителя, изучил наличие рисков коммерциализации и мер их снижения.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – нет перспектив коммерческой реализации продукта, отсутствует платежеспособный рынок или пути коммерциализации не приведены в материалах выступления участника; риски проекта и меры по их уменьшению не приведены или совершенно не обоснованы;

**от 1 до 4баллов** – анализ рынка проведен поверхностно, перспективы недостаточно обоснованы; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению приведены поверхностно или вызывают большие сомнения;

**от 5 до 9 баллов** – анализ рынка проведен детально, однако обоснование перспектив коммерческой реализации вызывает сомнения; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению вызывают сомнения только по отдельным пунктам;

**10 баллов** – анализ рынка проведен детально, обоснование перспектив коммерческой реализации не вызывает сомнений; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению не вызывают сомнения.

1. **Оценка своих возможностей**

Данный критерий оценивает, правильно ли участник представляет пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность), наличие желания создать собственное предприятие, имеющийся задел на пути реализации проекта (оборудование для проведения НИР, контакты и договоренности с потенциальными партнерами, наличие возможности привлечения дополнительных инвестиций).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – представленные материалы не позволяют оценить наличие у выступающего возможностей для реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, стремится к созданию собственного предприятия, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков;

**10 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, экспериментальную базу для проведения испытаний, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков, подтверждена возможность привлечения дополнительных инвестиций.

1. **Увлеченность идеей**

Личность выступающего и качество представления играет большую роль в положительном восприятии проекта в целом. По тому, как выступает докладчик, можно оценить, является ли он автором идеи, либо, например, пересказывает отдельные положения из диссертации научного руководителя.

Реестр оценок:

*Оценка от 1 до 10 баллов*

**от 1 до 4 баллов** – выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое;

**от 5 до 9 баллов** – выступающий презентует идею без помощи записей, на большинство вопросов экспертного совета отвечает уверенно, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

**10 баллов** – выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптирована под все критерии оценки.

**Тематические направления программы «УМНИК-2014»**

Н1 «Информационные технологии»,

Н3 «Современные материалы и технологии их создания»;

Н4 «Новые приборы и аппаратные комплексы»;

Н5 «Биотехнологии»